

CS-A1120 Ohjelmointi 2



A”

Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu

Luento 7
kevät 2026

Sanna Suoranta (suomeksi, T1 klo 14) ja
Lukas Ahrenberg (englanniksi, T1 klo 10)
20.4.2026

<https://preseo.aalto.fi/o2fi2026>

Tänään O2:ssa

<https://presemo.aalto.fi/o2fi2026>

Tehokkuus
(efficiency)

A”

Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu



Tämän kierroksen jälkeen

- Pystyt kertomaan **esimerkkejä laskennallisista resursseista** (computational resources)
- Pystyt **mittaamaan** ohjelman **suoritusaikaa** (run-time) Scalassa
- Tiedät **matemaattiset määritelmät** \mathcal{O} , Ω ja Θ
- Osaat määritellä ohjelmien **ajoajalle Big-O:n** ja
 - Analysoida perusohjelmia tässä suhteessa
- Sinulla on kokemusta **järjestämisestä** (indeksoinnista, indexing) ja **hakemisesta** (searching)
- Osaat toteuttaa ja käyttää **binäärihakua** (binary search)

Tehokkuus (efficiency)?

- **Miksi** ohjelmien **tehokkuus** on tärkeää?
- **Miten** tehokkuus voidaan **määritellä**?
- **Kuinka** tehokkuutta voi **mitata**?

- **Keskustelkaa ja jakakaa:**
<https://presemo.aalto.fi/o2fi2026>

Tehokkuustavoite

- Haluamme tehtävään tarvittavien resurssien määrän **skaalautuvan hyvin, kun syöteinstanssin koko kasvaa**
 - syöteinstanssi = kaikki ongelman ratkaisemiseen tarvittavan laskennan vaatima syöte \approx syötedata
 - Esim. Jos kuluu 10 s suorittaa funktio 10-elementtiselle taulukolle, kuinka kauan kuluu kun syöte-elementtejä on $100 \cdot n$? Onko se 100 s, 1000 s? Miljoona vuotta?
- **Esimerkkejä:**
 - Tenttipaperit: arvostelu, kun opiskelijoiden määrä kasvaa
 - Kuva: prosessointi, kun resoluutio kasvaa
 - Tekoälyhahmot pelissä: pelimekaniikka, kun esim. pelin vaikeustaso kasvaa?
 - Matriisi: laskenta, kun elementtien määrä kasvaa
 - ...

Laskenta vaatii resursseja

- Aikaa
- Tilaa
 - Muistia (memory)
 - Tallennustilaa (storage)
- Energiaa
- Kaistaa (bandwidth)
- Prosessoreita



Aika ja sen mittaaminen

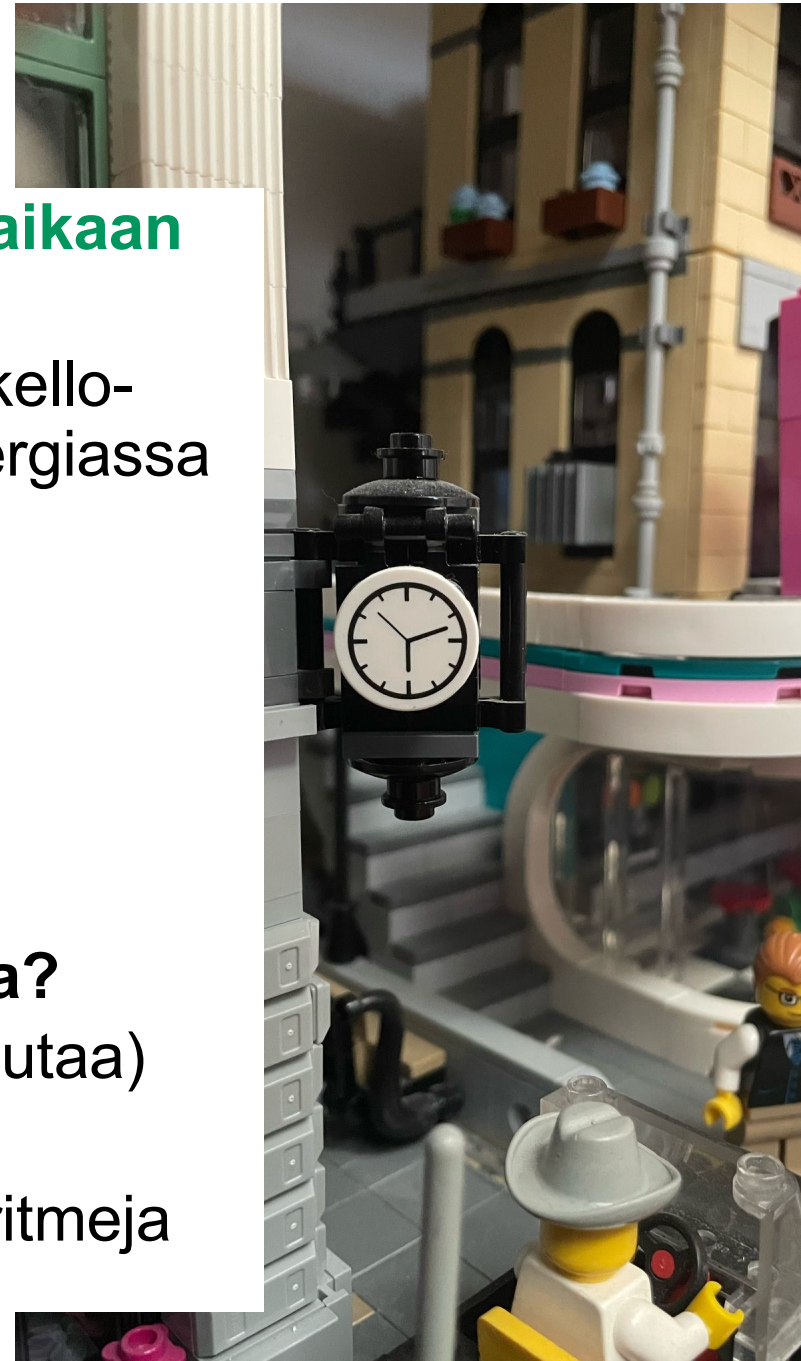


Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu



Aika

- Tällä kurssilla keskitymme (pääosin) **ajokaan** (run time)
 - Ei vaan odotusaika vaan se, että CPU:n kello-pulssi (clock tick) tyypillisesti maksaa energiassa
- Kuinka voimme **päätellä** tietyn ohjelman ajamiseen kuluvan ajan?
 - Mittaamalla sen
 - Analysoimalla koodia
 - Analysoimalla algoritmi
- Kuinka voimme **parantaa** koodin ajokaan?
 - Lisäämällä resursseja (lisää/parempaa rautaa)
 - **Optimoimalla koodia**
 - Toteuttamalla paremmin suoriutuvia algoritmeja



Ajoajan (run time, running time) mittaus

Erilaisia tapoja ohjelman ajoaikaa:

- **Seinäkelloaika**, kulunut aika (wall clock time, elapsed time) mitataan ulkoisella kellolla
 - Huom. Ohjelma saattaa joutua odottamaan muita resursseja vaativia ohjelmia tietokoneessa
- **CPU-aika**: CPU:n ohjelman ajoon käyttämä aika, jaettuna:
 - **Käyttäjän aika** (user time): ohjelmakoodin suorittamiseen kuluva aika, sisältäen esim. käyttäjän toimintojen odottamisen
 - **Järjestelmäaika** (system time): ohjelman tekemien järjestelmäkutsujen (system call) käyttämä aika (esim. I/O)
- **Jatkossa keskitymme mittaamaan CPU-aikaa**

CPU-ajan mittaaminen Scalassa

- **Perusidea: seuraavat vaiheet suoritetaan useamman kerran tarkkuuden parantamiseksi:**
 1. Tarkista CPU-aika (`getCPUTime`)
 2. Suorita funktio
 3. Tarkista CPU-aika (`getCPUTime`)
 4. Laske erotus
- **Scala itse tarjoaa vain seinäkelloajan (`system.nanoTime`)**
- **Käytämme CPU-ajan mittaamiseen `java.lang.management`-kirjastosta löytyvää `ThreadMXBean`-rajapintaa**
 - Nanosekunnin tarkkuus (sisäinen tarkkuus, *precision*), mutta ei tietoa siitä, mittaako ihan oikeaa asiaa (ulkoinen tarkkuus, *accuracy*)

CPU-ajan mittaaminen Scalassa (jatkuu)

- **Määritellään funktiot**

- `getCPUTime` ajan mittaamiseksi

- `measureCpuTime` yhden suorituskerran mittaamiseksi

- `measureCpuTimeRepeated` keskiarvolle tarkkuuden parantamiseksi

- **Mittausfunktiot seuraavilla kalvoilla**

```
// Import from Java import
java.lang.management.{
    ManagementFactory,
    ThreadMXBean }
// Set-up magic
val bean: ThreadMXBean = ManagementFactory
    .getThreadMXBean()
// Get time, or 0 if functionality
// not supported
def getCpuTime: Long =
    if bean.isCurrentThreadCpuTimeSupported() then
        bean.getCurrentThreadCpuTime()
    else
        0L
```

CPU-ajan mittaaminen – yhden kerran

- **Kertamittaus riittää, jos operaatio vie yli 0,1 s aikaa**

```
/** Define minimum positive time greater than 0.0*/  
val minTime = 1e-9 // Needed as Windows gives 0.0 on small durations  
/**  
 * Runs the argument function f and measures the user+system time spent in it in seconds.  
 * Accuracy depends on the system, preferably not used for runs taking less than 0.1 s.  
 * Returns a pair consisting of  
 * - the return value of the function call and  
 * - the time spent in executing the function.  
 */  
def measureCpuTime[T] (f: => T): (T, Double) =  
  val start: Long = getCpuTime  
  val r = f  
  val end: Long = getCpuTime  
  val t: Double = minTime max (end - start) / 1e9 // because ns  
  (r, t)
```

CPU-ajan mittaaminen – toistuvasti

- **Nopeille operaatioille: toistuva mittaus parantaa tarkkuutta**

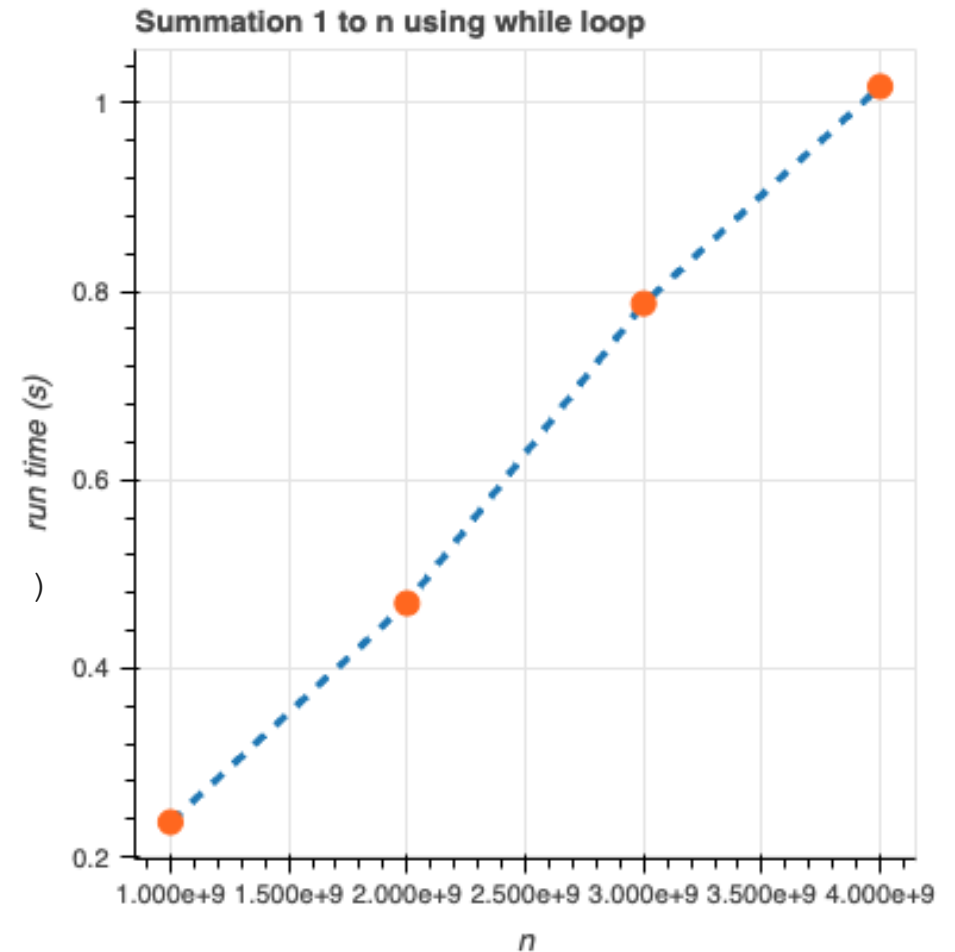
```
/*  
 * The same as measureCpuTime but the function f is applied repeatedly  
 * until a cumulative threshold time use is reached (currently 0.1 seconds).  
 * The time returned is the cumulative time divided by the number of repetitions.  
 * Therefore, better accuracy is obtained for very small run-times.  
 * The function f should be side-effect free!  
 */
```

```
def measureCpuTimeRepeated[T] (f: => T): (T, Double) =  
  val start: Long = getCpuTime  
  var end = start  
  var runs = 0  
  var r: Option[T] = None  
  while end - start < 1000000000L do  
    runs += 1  
    r = Some(f)  
    end = getCpuTime  
  val t = minTime max (end - start) / (runs * 1e9)  
  (r.get, t)
```

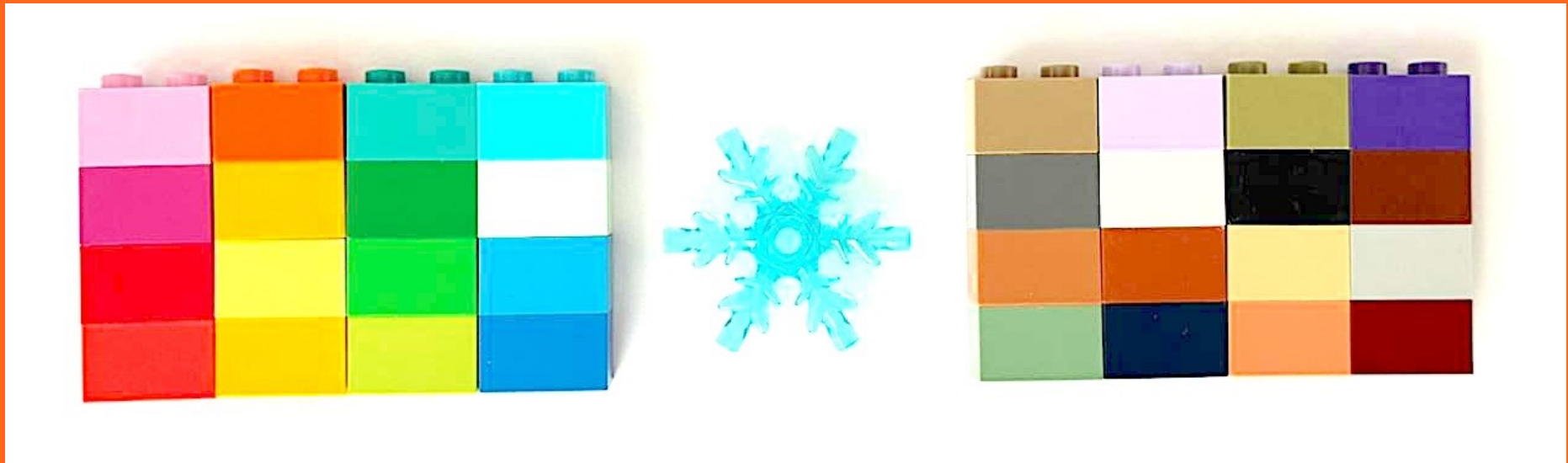
Kauanko kestää n:n luvun yhteenlasku?

```
// Our summation of values from 1 to n
def f(m: Long): Long =
  var i = 1L
  var s = 0L
  while i <= m do
    s = s + i
    i = i + 1
  s
// Time for all n in this sequence
val ns = Seq(1000000000L, 2000000000L,
  3000000000L, 4000000000L)
// Perform measurement for each n in ns
val fData = ns.map(n => measureCpuTime( f(n) ) )

scala> fData
val res: Seq[(Long, Double)] = List(
  (500000000, 0.23691685),
  (2000000000, 0.469175766),
  (4500000000, 0.787165003),
  (8000000000, 1.017464763))
```



Monimutkaisempi esimerkki: matriisioperaatioiden tehokkuus



Monimutkaisempi esimerkki: matriisioperaatiot

- Käytämme $n \times n$ matriiseja eli neliömatriiseja
- Rivien ja sarakkeiden indeksit alkavat nolasta, jotta noudatamme Scala Array:n indeksointia
 - Matematiikassa yleensä aloitetaan ykkösestä

$$A = \begin{pmatrix} a_{(0,0)} & a_{(0,1)} & \cdots & a_{(0,n-1)} \\ a_{(1,0)} & a_{(1,1)} & \cdots & a_{(1,n-1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{(n-1,0)} & a_{(n-1,1)} & \cdots & a_{(n-1,n-1)} \end{pmatrix}$$

Matriisien summa ja kertolasku

- Yhteenlasku

$$C = A + B$$

$$c_{(i,j)} = a_{(i,j)} + b_{(i,j)}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} = \\ \begin{pmatrix} 1+5 & 2+6 \\ 3+7 & 4+8 \end{pmatrix} = \\ \begin{pmatrix} 6 & 8 \\ 10 & 12 \end{pmatrix}$$

- Kertolasku

$$C = AB$$

$$c_{(i,j)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_{(i,k)} \times b_{(k,j)}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} = \\ \begin{pmatrix} 1 \times 5 + 2 \times 7 & 1 \times 6 + 2 \times 8 \\ 3 \times 5 + 4 \times 7 & 3 \times 6 + 4 \times 8 \end{pmatrix} = \\ \begin{pmatrix} 19 & 22 \\ 43 & 50 \end{pmatrix}$$

Matriisien summa ja kertolasku

- Yhteenlasku

$$C = A + B$$

$$c_{(i,j)} = a_{(i,j)} + b_{(i,j)}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+5 & 2+6 \\ 3+7 & 4+8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 & 8 \\ 10 & 12 \end{pmatrix}$$

- Kertolasku

$$C = AB$$

$$c_{(i,j)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_{(i,k)} \times b_{(k,j)}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 5 + 2 \times 7 & 1 \times 6 + 2 \times 8 \\ 3 \times 5 + 4 \times 7 & 3 \times 6 + 4 \times 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 19 & 22 \\ 43 & 50 \end{pmatrix}$$

• **Montako peruslaskutoimitusta (+ tai *) tarvitaan?**

- 2x2-matriisille?
- 3x3-matriisille?

Yksinkertainen matriisi-luokka Scalassa

```
/** Basic square matrix class.*/  
class Matrix(val n: Int):  
  require(n > 0, "The dimension n must be positive")  
  protected[Matrix] val entries = new Array[Double](n * n)  
  /** With this we can access elements by writing M(i,j) */  
  def apply(row: Int, column: Int) =  
    require(0 <= row && row < n)  
    require(0 <= column && column < n)  
    entries(row * n + column)  
  end apply  
  /** With this we can set elements by writing M(i,j) = v */  
  def update(row: Int, column: Int, value: Double) : Unit =  
    require(0 <= row && row < n)  
    require(0 <= column && column < n)  
    entries(row * n + column) = value  
  end update
```

More methods to come on subsequent slides...

Yksinkertainen matriisi-luokka Scalassa

- Esitetään matriisi Array:nä `val entries = new Array[Double](n * n)`

- Eli esim. 3x3-matriisi
$$\begin{pmatrix} a_{(0,0)} & a_{(0,1)} & a_{(0,2)} \\ a_{(1,0)} & a_{(1,1)} & a_{(1,2)} \\ a_{(2,0)} & a_{(2,1)} & a_{(2,2)} \end{pmatrix}$$

voisi olla Array-tyyppinen muuttuja `entries`

$[a_{(0,0)}, a_{(0,1)}, a_{(0,2)}, a_{(1,0)}, a_{(1,1)}, a_{(1,2)}, a_{(2,0)}, a_{(2,1)}, a_{(2,2)}]$

- Matriisin **elementti** (i, j) on taulukossa kohdassa $i * n + j$
 - Esim. matriisin elementti $a_{(1,2)}$ on `entries`-taulukon indeksissä $1 * 3 + 2 = 5$ (i ja j elementin indeksi, n=3, 3x3-matriisille)

Matriisien yhteenlasku Scalassa

```
class Matrix //... as before
```

```
/** Returns a new matrix that is the sum of this and that */  
def +(that: Matrix): Matrix =  
  val result = new Matrix(n)  
  // This is a double for loop:  
  for i <- 0 until n; j <- 0 until n do  
    result(i, j) = this(i, j) + that(i, j)  
  result  
end +
```

$$C = A + B$$

$$c_{(i,j)} = a_{(i,j)} + b_{(i,j)}$$

Matriisien yhteenlasku Scalassa

```
class Matrix //... as before
```

```
/** Returns a new matrix that is the sum of this and that */  
def +(that: Matrix): Matrix =  
  val result = new Matrix(n)  
  // This is a double for loop:  
  for i <- 0 until n; j <- 0 until n do  
    result(i, j) = this(i, j) + that(i, j)  
  result  
end +
```

$$C = A + B$$

$$c_{(i,j)} = a_{(i,j)} + b_{(i,j)}$$

- Lyhennysmerkintä **for i <- 0 until n; j <- 0 until n do** tarkoittaa:

```
  for i <- 0 until n do  
    for j <- 0 until n do
```

Matriisien kertolasku Scalassa

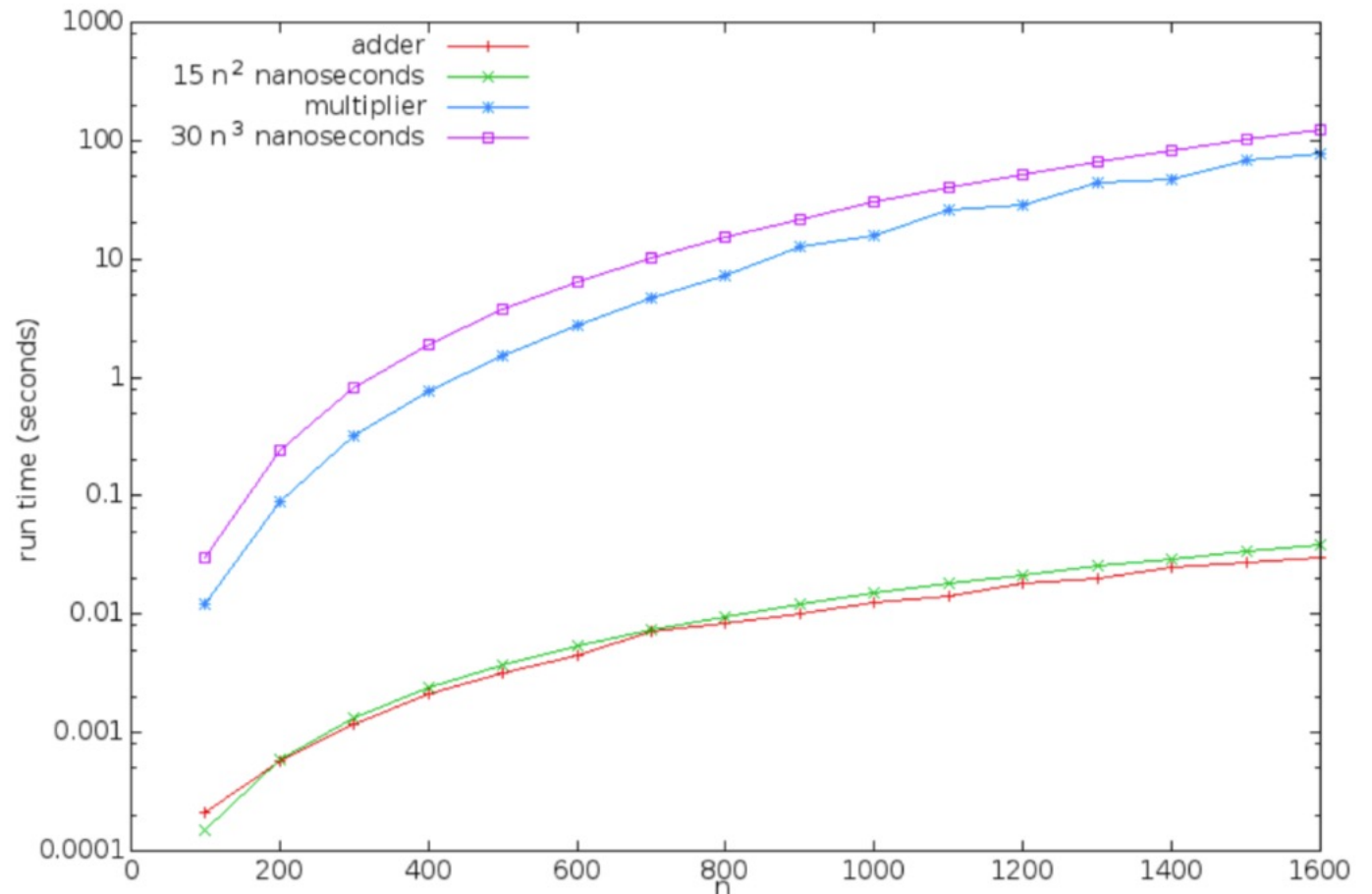
$$C = AB$$

$$c_{(i,j)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_{(i,k)} \times b_{(k,j)}$$

```
class Matrix //... as before
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n)
  for i <- 0 until n; i <- 0 until n do
    var v = 0.0
    for k <- 0 until n do
      v += this(i, k) * that(k, j)
    result(i, j) = v
  end for
  result
end *
```

Matriisioperaatioiden ajoaikaprofiilit

- Käyttäen `measureCpuTime` Repeated, matriisien koko $n = 100, 200, \dots, 1600$
- Huom! Y-akseli on **logaritminen**
- (punavihersokeille
 - summa on alin ja $15n^2$ toiseksi alin)



Käyrien sovitus

- **Edellisen kalvon ajoajat on tuotettu vuosia sitten koneella, jonka spesit ovat 3.1 GHz i5-2400 CPU, 8 GB RAM, käyttäen Scala 2.10.3:ea**
 - Vanhentuneita numeerisesti
- **Todelliset ajoajat vaihtelevat tietokonejärjestelmien välillä, mutta**

Käyrän muoto pysyy samana!

- **Millaisia käyriä meillä voi olla?**

<https://presemu.aalto.fi/o2fi2026>

Big-O eli \mathcal{O} notaatio



Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu



Big-O-notaatio (Big-O notation, merkitään \mathcal{O})

- **Todelliset ajoajat** ovat paljon monimutkaisempia kuin edellä esitetyt peruskäyrät, esim.
 - $f(n)=150n^3+2n^2+32$ tai
 - $f(n)=44n\log n+15n$
- Mutta **vakiot** johtuvat yleensä järjestelmästä tai ovat toteutuksesta riippuvia
- Kun syöte on riittävän suuri, **algoritmin** yksityiskohdat tapaavat dominoida
- **Big-O-notaatio** abstrahoi pois vakiotermit ja sellaiset termit, joiden kasvua jokin toinen termi dominoi

Big-O-notaatio (Big-O notation, merkitään \mathcal{O})

- **Määritelmä (Big-O)** ”kasvaa korkeintaan yhtä nopeasti kuin”:

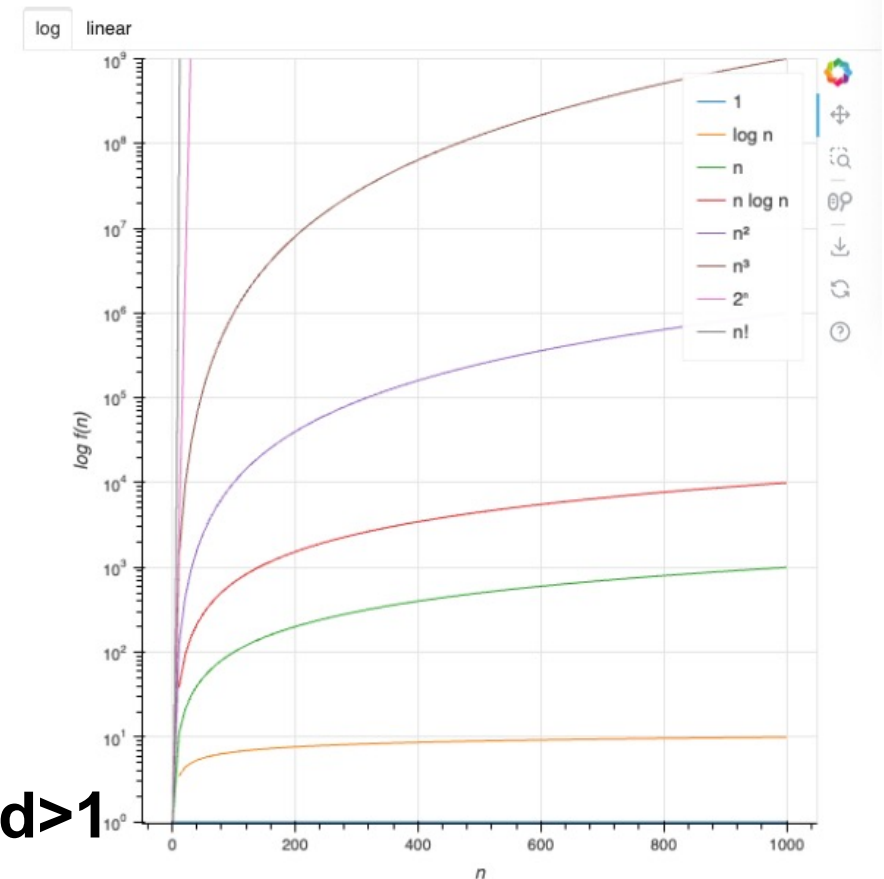
Kahdelle (positiiviselle, reaaliarvoiselle) funktiolle, f ja g , jotka on määritelty ei-negatiivisille kokonaisluvuille n , kirjoitamme $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$ jos on olemassa vakio $c, n_0 > 0$ siten, että $f(n) \leq cg(n)$ kaikilla $n \geq n_0$.

- Eli f kasvaa korkeintaan yhtä nopeasti kuin g kun n on kyllin suuri (vakiokertoimeen asti)
 - g on **asymptoottinen yläraja** f :lle
- Tarkalleenottaen yhtäsuuruusmerkin käyttö $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$ on väärin
 - Oikeampi olisi sanoa $f \in \mathcal{O}(g)$, jos ajattelemme $\mathcal{O}(g)$:ta joukkona

‘Yleisiä’ muotoja käyriille

- **Vakioaikainen (constant, c)**
 - käyttää tietyn vakioajan
- **Logaritminen (log n)**
 - Yleensä oletetaan 2-kantainen log
- **Lineaarinen (n)**
- **Linearitminen (linearithmic, n log n)**
- **Neliöllinen (quadratic, n²)**
- **Kuutiollinen (cubic, n³)**
- **Polynominen (polynomial, n^k), k>0**
- **Eksponentiaalinen (exponential, dⁿ), d>1**
- **Faktoriaalinen (factorial, n!)**

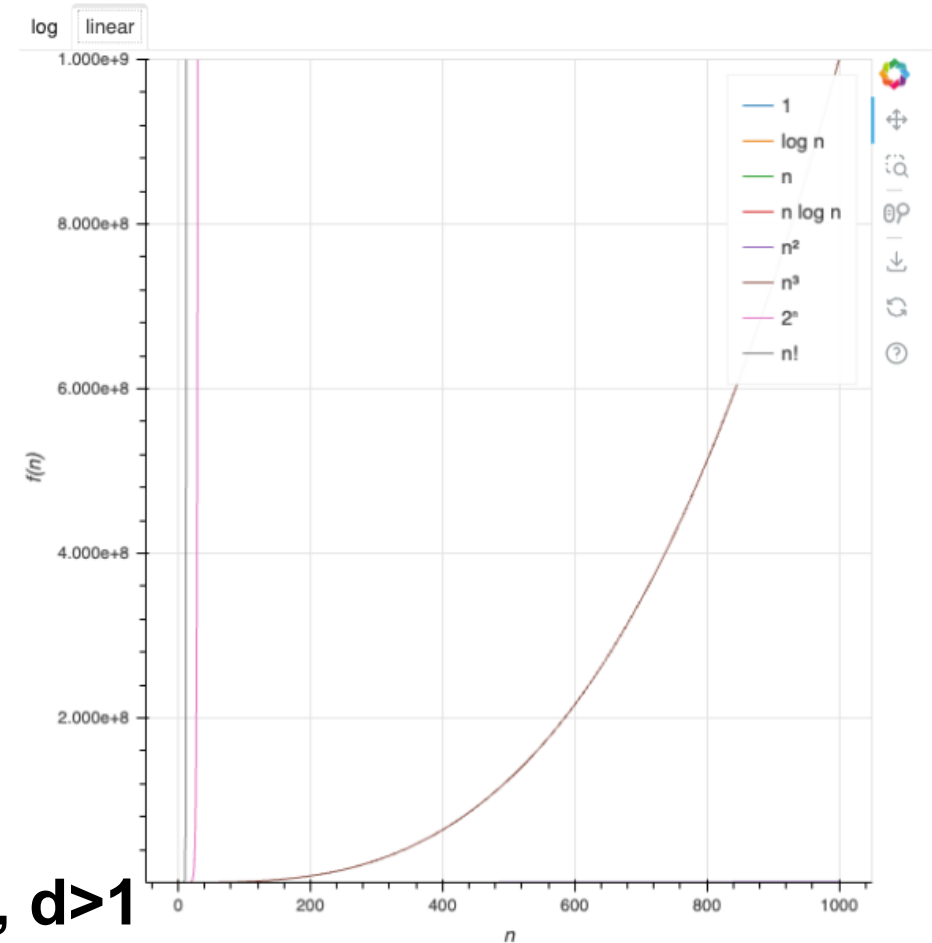
Logaritminen y-akseli, miksi?



Yleisiä muotoja käyrille

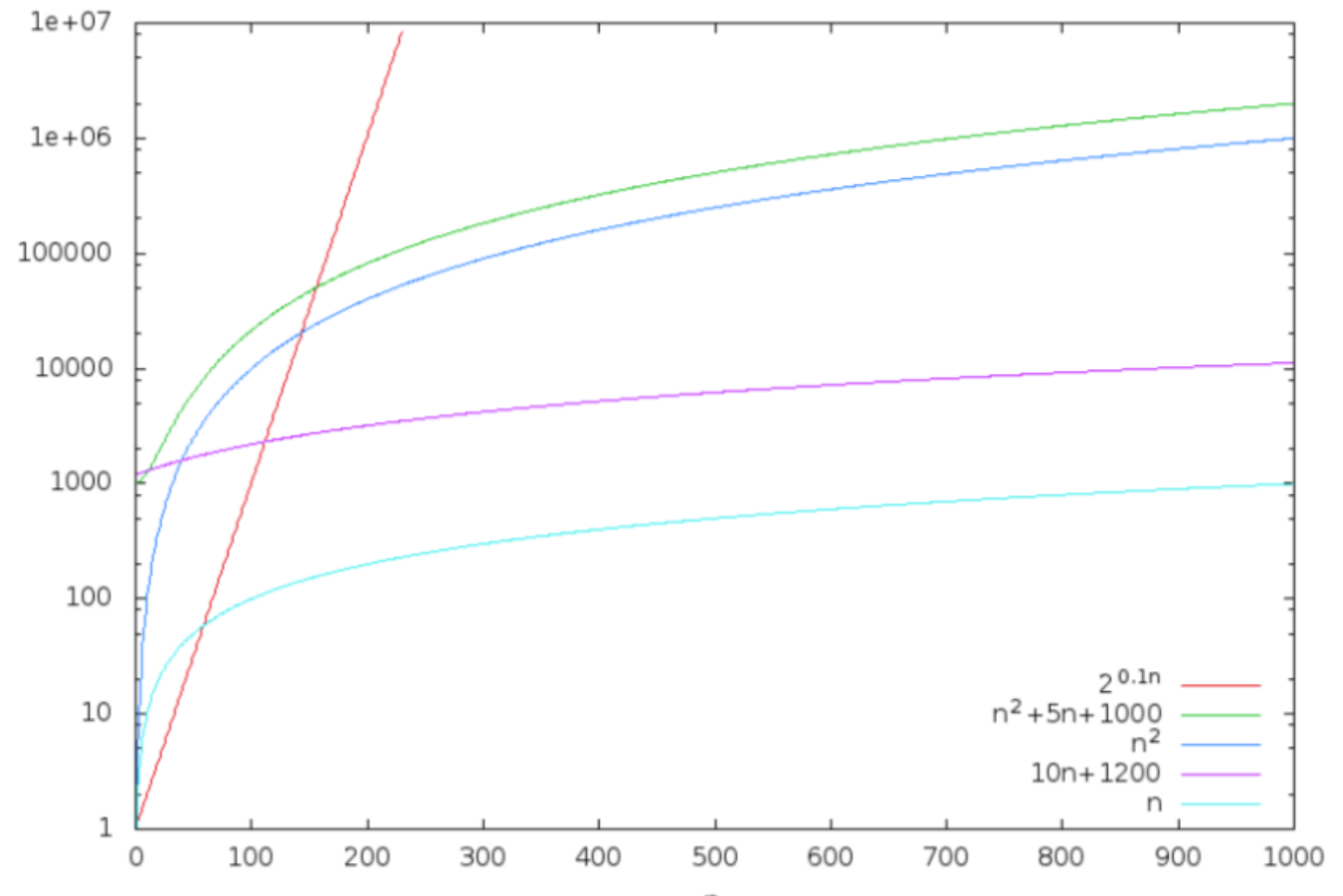
- **Vakioaikainen (constant, c)**
 - käyttää tietyn vakioajan
- **Logaritminen (log n)**
 - Yleensä oletetaan 2-kantainen
- **Lineaarinen (n)**
- **Linearitminen (linearitmic, n log n)**
- **Neliöllinen (quadratic, n^2)**
- **Kuutiollinen (cubic, n^3)**
- **Polynominen (polynomial, n^k), $k > 0$**
- **Eksponentiaalinen (exponential, d^n), $d > 1$**
- **Faktoriaalinen (factorial, $n!$)**

Koska lineaarinen ei erottele:



Skaalauksen vertailua käyttäen \mathcal{O}

- $n = \mathcal{O}(10n+1200)$,
määritelmän mukaan
- $10n + 1200 = \mathcal{O}(n)$,
koska $10n + 1200 < 12n$, jossa $n > 600$
 - (eli valitaan sopiva $f(n)$
vakio $c=12$ ja sopiva
kohta $n>600$)
- Eli $10n + 1200$ ja n
ovat **toisiaan**
vastaavia big-O-
notaatiossa



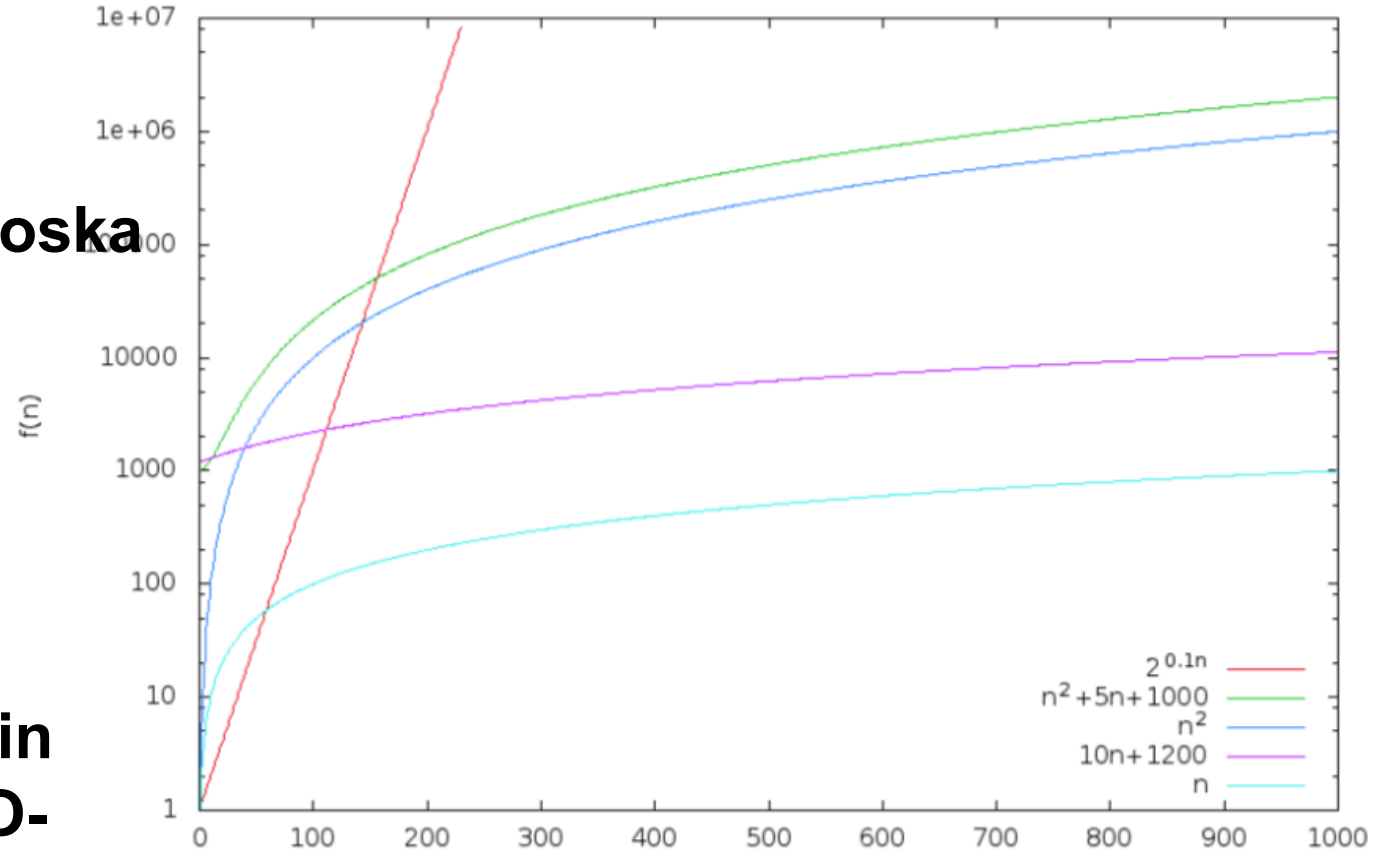
Skaalauksen vertailua käyttäen \mathcal{O}

- $10n+1200 = \mathcal{O}(n^2)$, koska $10n+1200 < 10n^2$ kun $n > 12$
- $n^2 \neq \mathcal{O}(10n + 1200)$, koska

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{10n+1200} \rightarrow \infty$$

kun $n \rightarrow \infty$

- Eli ei löydy vakiota/leikkauspistettä
- n^2 kasvaa nopeammin kuin $10n + 1200$ big-O-notaatiossa



Skaalauksen vertailua käyttäen \mathcal{O}

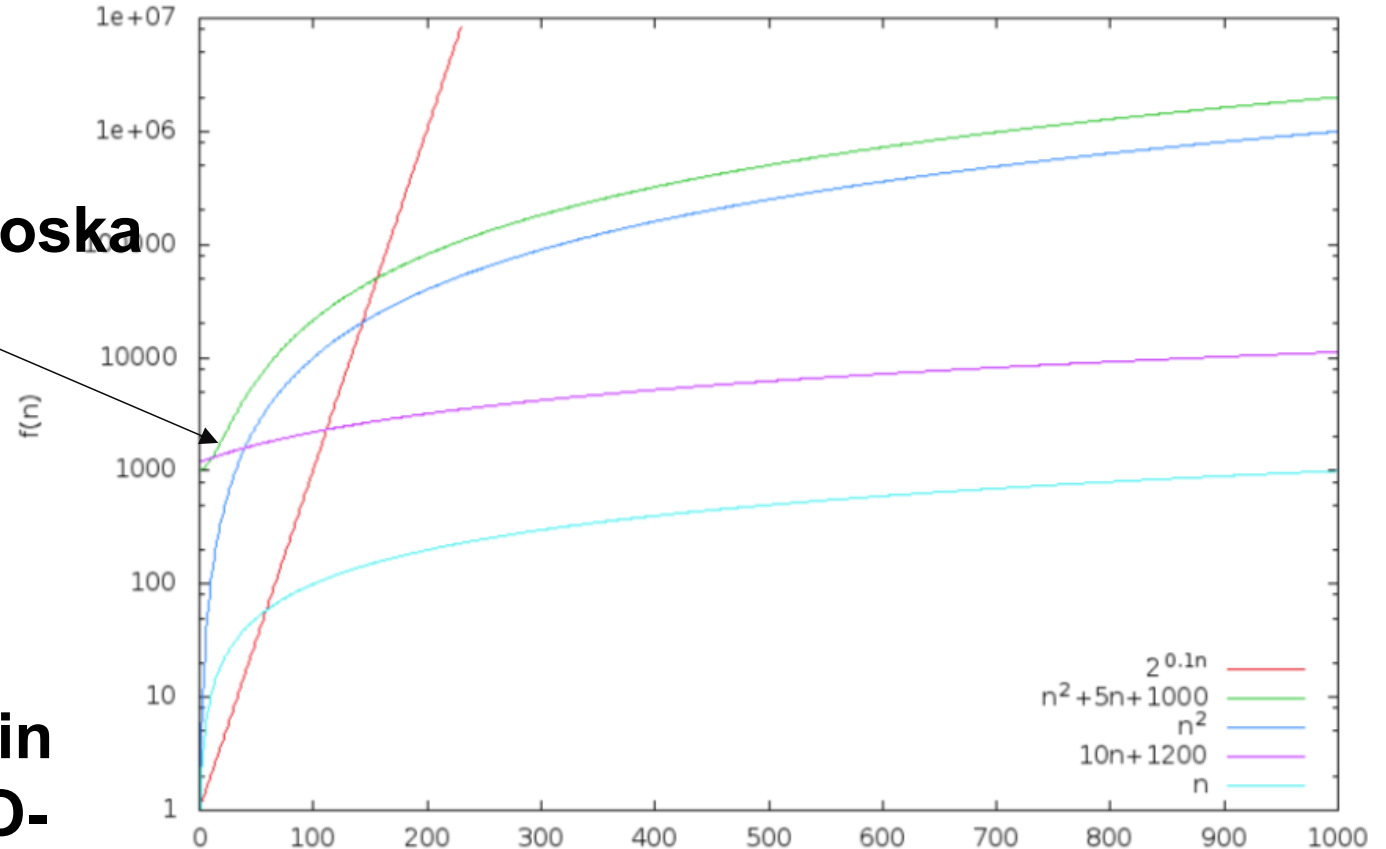
- $10n+1200 = \mathcal{O}(n^2)$, koska $10n+1200 < 10n^2$ kun $n > 12$

- $n^2 \neq \mathcal{O}(10n + 1200)$, koska

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{10n+1200} \rightarrow \infty$$

kun $n \rightarrow \infty$

- Eli ei löydy leikkauspistettä
- n^2 kasvaa nopeammin kuin $10n + 1200$ big-O-notaatiossa



Seuraavien määritelmien kanssa, onko $f_i = \mathcal{O}(f_j)$?

- $f_1(n) = n^2 + 5n + 1000$,
- $f_2(n) = n^2$
- $f_3(n) = 2^{0,5n}$
- $f_4(n) = 2^{\log n}$
- $f_5(n) = 18n$
- $f_6(n) = \log n^2$

<https://presemo.aalto.fi/o2fi2026>

- **Vinkki: polynomifunktiolla vain kertaluokka merkitsee**

Ω (omega) ja Θ (theta)

- Voimme määritellä skaalaukselle myös asymptoottisen alarajan (Ω) ja asymptoottisen yhtäsuuruuden (Θ)
- Määritelmä (Ω) – kasvaa **vähintään** yhtä nopeasti kuin
- Määritelmä (Θ) – kasvaa **yhtä** nopeasti kuin

$$f(n) = \Omega(g(n)),$$

jos ja vain jos

$$g(n) = \mathcal{O}(f(n))$$

$$f(n) = \Theta(g(n)),$$

jos ja vain jos

$$f(n) = \mathcal{O}(g(n)) \text{ ja} \\ f(n) = \Omega(g(n))$$

- (g on sama funktio, vain vakio erottaa)

Big-O ajoajalle

Ohjelman/funktion/metodin ajoaika on $\mathcal{O}(f)$

jos ja vain jos

kaikilla syötteen koolla n ,

ajoaika on $\mathcal{O}(f(n))$ aikayksikköä.

Big-O ajoajalle

Ohjelman/funktion/metodin ajoaika on $\mathcal{O}(f)$

jos ja vain jos

kaikilla syötteen koolla n ,

ajoaika on $\mathcal{O}(f(n))$ aikayksikköä.

- Big-O on tärkeä konsepti algoritmi- ja tietojenkäsittelyteoriassa
- Sen voi yleistää muillekin resursseille, esim **muistin** käyttöön
- Jos voit todistaa, että algoritmisi on $\mathcal{O}(f)$ jollekin funktiolle f jonkin resurssin suhteen, sinulla on **asymptoottinen yläraja** sille, kuinka tuo resurssitarve skaalautuu
- Kun etsimme $\mathcal{O}(f)$:ää, olemme **kiinnostuneita f :stä, joka kasvaa mahdollisimman vähän**, kuitenkin noudattaen big-O:n määritelmää (vastaavasti: $\Omega(f)$ mahd. nopeasti kasvava f)



Koodiin perustuva analyysi

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Katsotaan joka lauseketta ja kysytään kuinka monta vakioaikaista käskyä sen suorittaminen vie

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */  
def *(that: Matrix): Matrix =  
  val result = new Matrix(n)  
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do  
    var v = 0.0  
    for i <- 0 until n do  
      v += this(row, i) * that(i, column)  
    result(row, column) = v  
  end for  
  result  
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Matriisissa on n^2 numeroa – jokainen pitää alustaa

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */  
def *(that: Matrix): Matrix =  
    val result = new Matrix(n) // O(n^2)  
    for row <- 0 until n; column <- 0 until n do  
        var v = 0.0  
        for i <- 0 until n do  
            v += this(row, i) * that(i, column)  
        result(row, column) = v  
    end for  
    result  
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Silmukka käy läpi kaikki n^2 elementtiä

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0
    for i <- 0 until n do
      v += this(row, i) * that(i, column)
    result(row, column) = v
  end for
  result
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Arvon asettaminen on $\mathcal{O}(1)$, mutta silmukan vuoksi sen tekeminen vie $\mathcal{O}(n^2)$ kertaa

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
    var v = 0.0 //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
    for i <- 0 until n do
      v += this(row, i) * that(i, column)
    result(row, column) = v
  end for
  result
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Silmukka itse on $O(n)$, mutta $O(n^2)$ -silmukan sisällä, tekee $O(n^3)$

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column)
    result(row, column) = v
  end for
  result
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Useampi vakioaikainen operaatio silmukan sisällä. Tärkeää: miksi arvoihin pääsy on vakio tässä tapauksessa?

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column) // O(n^3)
    result(row, column) = v
  end for
  result
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Useampi vakioaikainen operaatio silmukan sisällä. Tärkeää: miksi arvoihin pääsy on vakio tässä tapauksessa?

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column) // O(n^3)
    result(row, column) = v
  end for
  result
end *
```

Esim. Tämä on $O(1)$,
koska käytetty tietorakenne on nyt Array

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Suoritetaan $O(n^2)$ kertaa. Jälleen oletetaan, että arvon asettaminen elementille on $O(1)$

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column) // O(n^3)
    result(row, column) = v // O(n^2)
  end for
  result
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- Lopputuloksen palautus $O(1)$

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */  
def *(that: Matrix): Matrix =  
    val result = new Matrix(n) //  $O(n^2)$   
    for row <- 0 until n; column <- 0 until n do //  $O(n^2)$   
        var v = 0.0 //  $O(n^2)$   
        for i <- 0 until n do //  $O(n^3)$   
            v += this(row, i) * that(i, column) //  $O(n^3)$   
            result(row, column) = v //  $O(n^2)$   
        end for  
    result //  $O(1)$   
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- $O(n^2) + O(n^2) + O(n^2) + O(n^3) + O(n^3) + O(n^2) + O(1) = ?$

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column) // O(n^3)
    result(row, column) = v // O(n^2)
  end for
  result // O(1)
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – matriisin kertolasku

- $O(n^2) + O(n^2) + O(n^2) + O(n^3) + O(n^3) + O(n^2) + O(1) = O(n^3)$

```
/** Returns a new matrix that is the product of this and that */
def *(that: Matrix): Matrix =
  val result = new Matrix(n) // O(n^2)
  for row <- 0 until n; column <- 0 until n do // O(n^2)
    var v = 0.0 // O(n^2)
    for i <- 0 until n do // O(n^3)
      v += this(row, i) * that(i, column) // O(n^3)
    result(row, column) = v // O(n^2)
  end for
  result // O(1)
end *
```

Koodiin perustuva analyysi – peukalosäännöt

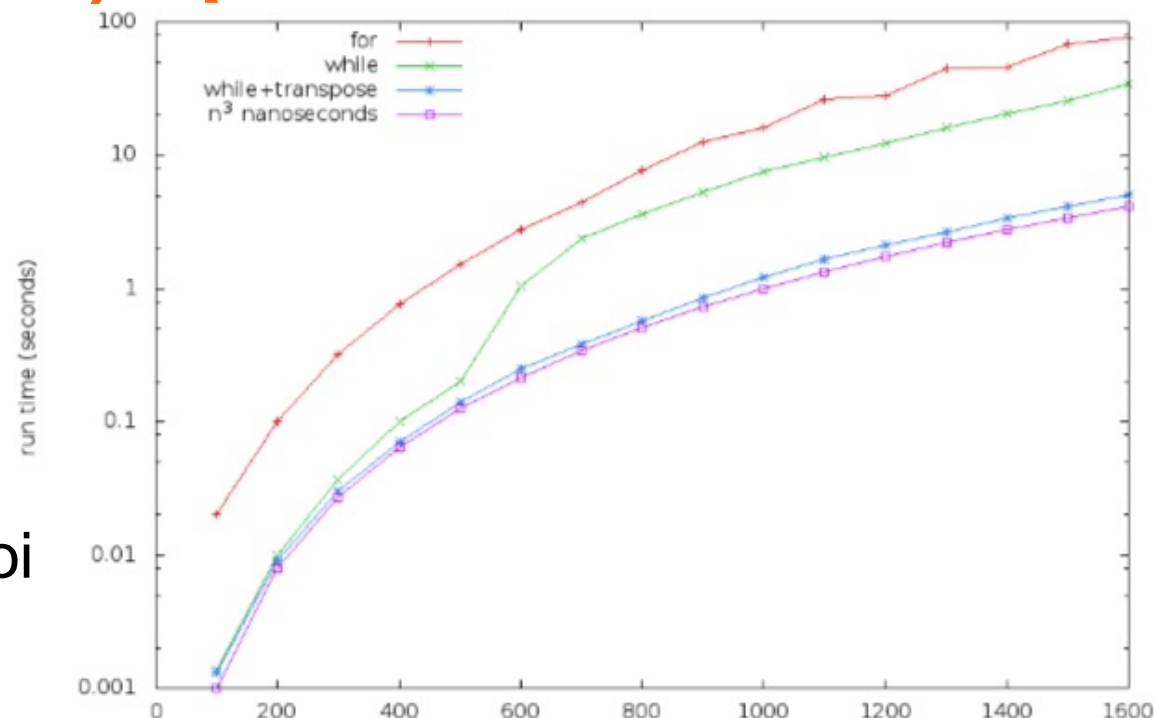
- **Sisäkkäiset silmukat yli ongelman (datan) koon kasvattavat kertaluokkaa**
 - Koska kaikki **silmukan sisällä** pitää tehdä n kertaa
 - Mutta silmukat voi olla dynaamisia (käsitellään vain osaa)
- **Sama rekursiolle, missä pitää olla tarkkana sen kanssa, kuinka 'syväälle' rekurssio menee**
 - Palaamme tähän myöhemmin
- **Metodien/funktioiden kutsut voivat **piilottaa** monimutkaisuutta**
 - Tunne käyttämiesi metodien tehokkuus

Koodiin perustuva analyysi – peukalosäännöt

- **Tietorakenteet merkitsevät!**
 - Esim. Matriisin elementit Array- tai List-rakenteessa
 - Siksi **varmista aina, että tiedät mitä tietorakennetta** käytetään
- **Dokumentoi aina suorituskykyominaisuudet, kun luot kirjaston tai paketin**
 - Kuten Scalan kokoelmassa oli täällä: <https://docs.scala-lang.org/overviews/collections-2.13/performance-characteristics.html>
- **Kysymys: kuinka tehokas meidän Matrix-toteutus olisi, jos käyttäisimme Arrayn sijaan ListBufferia alkioiden tallentamiseen?**

Vakiotekijän (eli koodin) optimointi

- Big-O sivuttaa vakiotekijät
- Algoritmien ja tietorakenteiden skaalautuvuus on erittäin tärkeää tehokkaalle koodille
 - Mutta käytännössä vakiotekijöiden optimointi voi johtaa suureen ajan (ja energian) säästöön
 - Algoritmi määrää muodon!
- Esim. Matriisioperaatioiden optimointi: lähes 30-kertainen kasvu, mutta silti vielä $O(n^3)$



- **Vakiotekijän optimointi vähentää luettavuutta, eli tee vain jos oikeasti tarpeen**
- **Tarkista eka algoritmisi!**

Mutta onko tehokkuudella väliä? Kyllä!

- **Käytännössä esim.**

- Jättimäiset datasetit \Rightarrow jättimäinen n
- Miljoonia käyttäjiä \Rightarrow sovellus ajetaan miljoonia kertoja
- Energiankulutus* \Leftarrow laskenta yleisesti vaatii energiaa (Landauerin periaate)

- **Teoriassa**

- Laskennan kompleksisuus (computational complexity) on ala, joka tutkii kuinka vaikeita ongelmat ovat ja mitä pohjimmiltaan voimme laskea

* Historiallisesti teknologiset innovaatiot ovat kattaneet tämän kasvun. Laskenta / kWh on tuplaantunut joka 1,6 vuosi 1950 luvulta asti (Koomeyn laki), mutta n 10 vuotta sitten se on hidastunut jonkin verran (2,5), ja on avointa, kuinka kauan trendi voi jatkua.

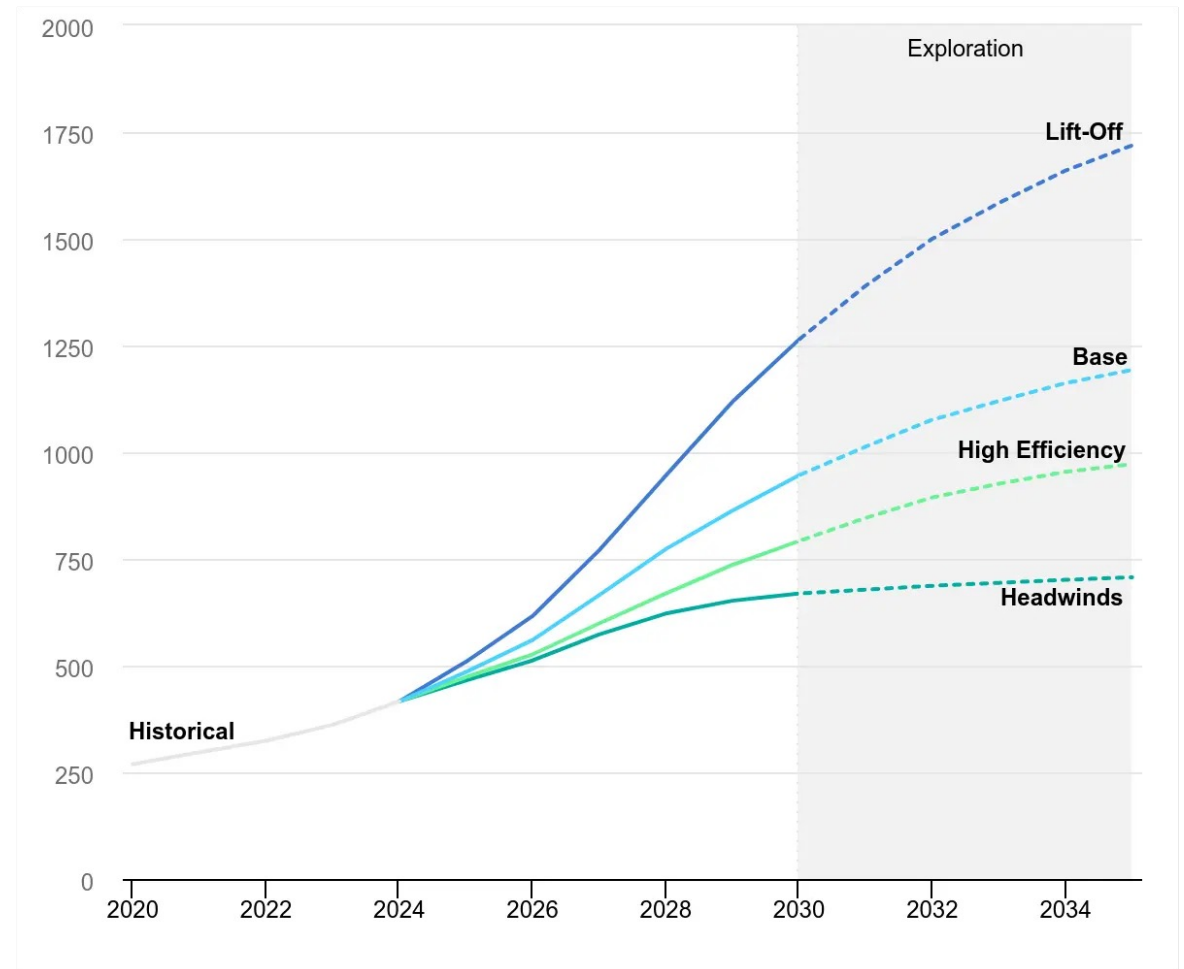
Mutta onko tehokkuudella väliä? Kyllä!

- Ajoaikavertailu, olettaen että $f(n)$ vie 1 ns
 - (d on päiviä, a vuosia; vrt. Maailmankaikkeuden ikä $13,8-26,7 \times 10^9$)

n	$\log n$	n^2	n^3	2^n	$n!$
10	3.4ns	$0.1 \mu\text{s}$	$1 \mu\text{s}$	$1 \mu\text{s}$	3.7ms
20	4.4ns	$0.4 \mu\text{s}$	$8 \mu\text{s}$	1.1ms	77.2a
50	5.7ns	$2.5 \mu\text{s}$	$125 \mu\text{s}$	13.1d	$9.6 \times 10^{47} \text{a}$
100	6.7ns	$10 \mu\text{s}$	1ms	$40 \times 10^{12} \text{a}$	
1000	10ns	1 ms	1s		
10000	13.3ns	0.1s	16.7min		
100000	16.7ns	10s	11.6d		
10^6	20.0ns	16.7min	31.8a		
10^9	29.9ns	31.8a	$32 \times 10^9 \text{a}$		

Mutta onko tehokkuudella väliä? Kyllä!

- IEA (2025): globaali datakeskusten energiakulutus 2020-2035, IEA, Paris
<https://www.iea.org/data-and-statistics/charts/global-data-centre-electricity-consumption-by-sensitivity-case-2020-2035>,
Licence: CC BY 4.0



Järjestäminen ja haku



Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu

Haku (searching) – yleinen tehtävä

- Elementin löytäminen kokoelmasta on hyvin yleinen tehtävä/ongelma
- Tähän liittyy kokoelman elementtien läpikäynti kunnes
 - Elementti löytyy, tai
 - Tiedämme, että elementti ei ole kokoelmassa
- Koska hakeminen (haku, searching) on erittäin **yleistä**, sen **tehokkuus** (efficiency) on tärkeää

Epäjärjestys ja lineaarinen haku

- Jos kokoelma on **epäjärjestyksessä** (disordered) tai emme tiedä siitä mitään, paras tapa on **lineaarinen haku** (linear search)
 - Esim. Etsi 19 listasta (4, 24, 7, 11, 4, 7, 21, 23, 8, 19, 1, 30)
 - Käy kokoelma läpi alusta loppuun kunnes elementti löytyy tai saavutetaan loppu

```
def linearSearch[T](s: IndexedSeq[T], k: T): Boolean =  
  var i = 0  
  while(i < s.length) do  
    if(s(i) == k) then return true // found k at position i  
    i = i + 1  
  end while  
  false // no k in sequence  
end linearSearch
```

Epäjärjestys ja lineaarinen haku (jatkuu)

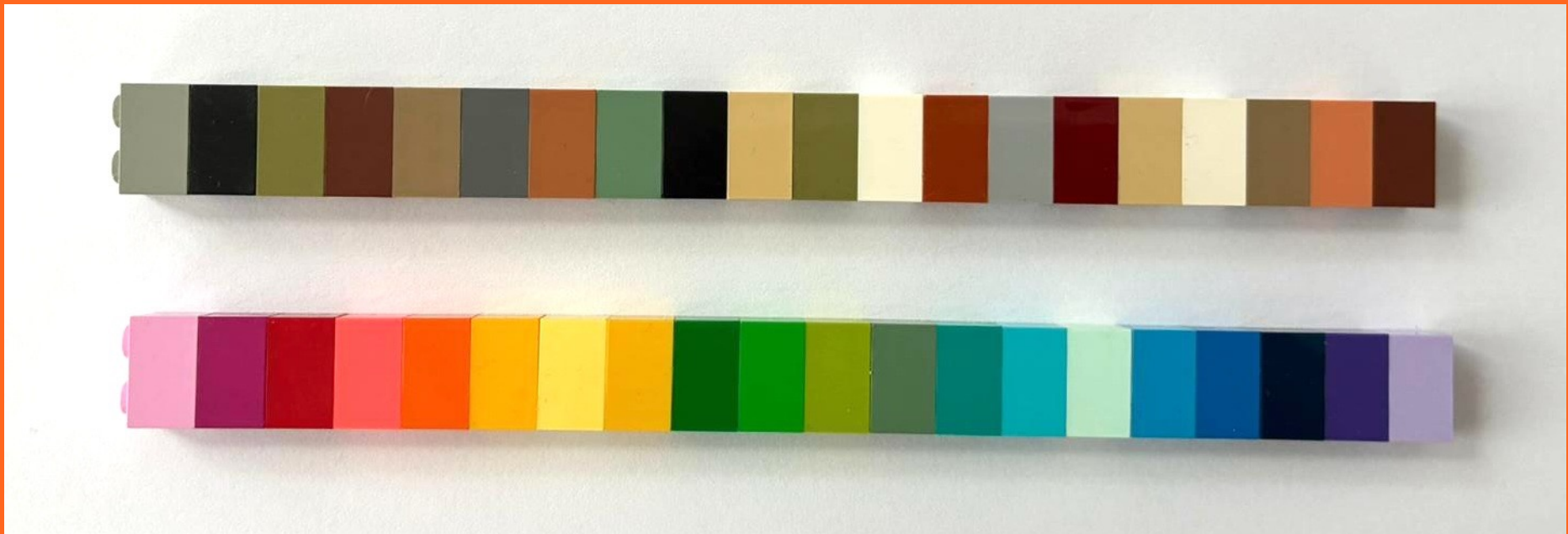
```
def linearSearch[T] (s: IndexedSeq[T], k: T): Boolean =  
  var i = 0  
  while (i < s.length) do  
    if (s(i) == k) then return true // found k at position i  
    i = i + 1  
  end while  
  false // no k in sequence  
end linearSearch
```

- Lineaarinen haku on $O(n)$ olettaen vakioajan yhtäsuuruuden testaamiselle ja indeksoidulle elementin saamiselle ($s(i)$)
- Ei paha, mutta koodissa usein haetaan samasta kokoelmasta useita kertoja toistuvasti
 - Haetaan jokainen elementti kertaalleen \rightarrow silloin koodi on $O(n^2)$
 - Yksi n toistetusta hausta * n itse haku

Indeksointi – rakenteen määrittäminen

- Jos tiedämme, että kokoelmasta tullaan hakemaan toistuvasti, voi olla kannattavaa analysoida se ensin
- Tätä prosessia kutsutaan yleisesti **indeksoinniksi** (indexing)
- Yleisin indeksoinnin muoto on **järjestäminen** (sorting)
 - Tämä vaatii sen, että meillä on joku idea, miten elementit voidaan jotenkin järkevästi järjestää
- Indeksointi tehdään kerran, joten jos sen kustannus ei ole kohtuuttoman suuri, sen tekeminen voi olla kannattavaa

Binäärihaku



Aalto-yliopisto
Perustieteiden
korkeakoulu

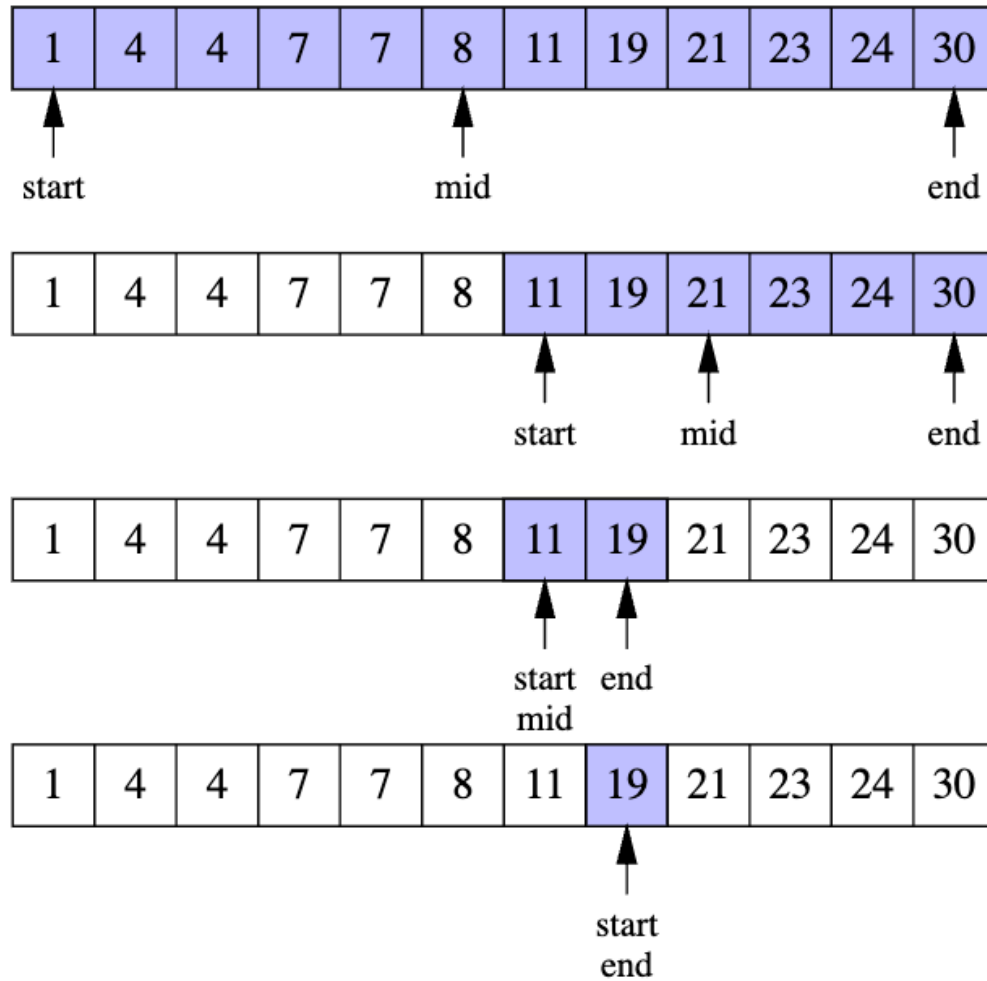
Järjestys (order) ja binäärihaku (binary search)

- Oletetaan, että kokoelman data on järjestetty (ordered)
 - Esim. Etsi 19 listasta (1, 4, 4, 7, 7, 8, 11, 19, 21, 23, 24, 30)
- Auttaako rakenne (structure) meitä tekemään lineaarista hakua paremman haun?
- Kyllä – binäärihaku on tehokkaampi

Binäärihaku

- Oletetaan, että meidän pitää löytää elementti k kokoelmasta s
- Oletetaan, että s on järjestetty nousevaan järjestykseen
- Jos s on tyhjä, elementtiä ei voi löytää. Lopeta.
- Olkoon m keskimäinen (alaspäin pyöristettynä) elementti kokoelmassa s :
 - Jos $k = m$, elementti löytyi. Lopeta.
 - Jos $k < m$, elementti voi löytyä ainoastaan kokoelman alkupuoliskosta
 - Etsitään rekursiivisesti vain alkupuoliskosta
 - Jos $k > m$, elementti voi löytyä ainoastaan kokoelman loppupuoliskosta
 - Etsitään rekursiivisesti vain loppupuoliskosta

Binäärihaku – esimerkki: etsi 19



Binäärihaku

```
def binarySearch[T](s: IndexedSeq[T], k: T)
  (using Ordering[T]) : Boolean = // Split to rows to fit a slide

import math.Ordered.orderingToOrdered // To use the given Ordering
def inner(start: Int, end: Int): Int =
  if !(start < end) then start
  else
    val mid = (start + end) / 2
    val cmp = k compare s(mid)
    if cmp == 0 then mid // k == s(mid)
    else if cmp < 0 then inner(start, mid-1) // k < s(mid)
    else inner(mid+1, end) // k > s(mid)
  end if
end inner
if s.length == 0 then false
else s(inner(0, s.length-1)) == k
end binarySearch
```

Binäärihaun tehokkuus

- Oletetaan edelleen että vertailu ($=$, $<$, $>$) ja alkion saaminen sekvenssistä vie vakioajan
- Jokainen ‘askel’ binäärihaun algoritmossa sisältää vain $\mathcal{O}(1)$ operaatiota
- Mutta sitä **kutsutaan rekursiivisesti**
- Mikä on maksimi määrä kertoja, jota sitä kutsutaan?
 - Pysähtyy, kun elementti on löydetty, tai kutsuttu 0-pituiselle jonolle
 - Jokaisessa rekursiivisessä kutsussa jono puolitetaan
- Jos alkuperäisen jonon pituus on n , niin rekursiivisten kutsujen pituus on $\frac{n}{2^1}, \frac{n}{2^2}, \dots$ kunnes jokin $\left\lfloor \frac{n}{2^k} \right\rfloor = 0$
 - Eli $k = \log n$ rekursiivista kutsua
- Eli binäärihaulla on $\mathcal{O}(\log n)$

Tehokkuus?

- **Sama järjestetty kokoelma ja tehtävä:**
 - Etsi 19 listasta (1, 4, 4, 7, 7, 8, 11, 19, 21, 23, 24, 30)
- **Mikä on lineaarisen haun rekursiivisten kutsujen määrä?**
 - Entäpä jos alkiota ei ole listassa?
- **Entäpä binäärihaun kutsujen määrä? (muistutus:**
 - Jos alkuperäisen jonon pituus on n , niin rekursiivisten kutsujen pituus on $\frac{n}{2^1}, \frac{n}{2^2}, \dots$ kunnes jokin $\left\lfloor \frac{n}{2^k} \right\rfloor = 0$
 - Eli $k = \log n$ rekursiivista kutsua
 - Eli binäärihaulla on $\mathcal{O}(\log n)$

<https://presemo.aalto.fi/o2fi2026>

Järjestämisen + binäärihaun tehokkuus

- Kun kokoelma on järjestetty, haku voidaan tehdä $O(\log n)$
 - Mutta entäpä **järjestämisen kulut**?
 - Vertailupohjaiset järjestämisalgoritmit, kuten Scalan `sorted`-metodi, toimivat $O(n \log n)$
 - **Järjestämis+haku-tehokkuus on**
 $O(n \log n) + O(\log n) = O(n \log n)$
 - **Tämä on on huonompi kuin lineaarisen haun $O(n)$!**
 - Kyllä, mutta teemme järjestämisen vain kerran!
 - **Jos teemme n toistettu hakua, silloin:**
 - Binäärihaku $O(n \log n) + O(n) \times O(\log n) = O(n \log n)$
 - Lineaarinen haku $O(n) \times O(n) = O(n^2)$
- Peukalosääntö:**
- **vain muutama haku: ei välttämättä kannata prosessoida**
 - **Jos hakujen määrä on suuri: indeksointi kannattaa**

Jatkokursseja

- Paljon lisää järjestämis- ja hakualgoritmeista ja tehokkuudesta kurssilla **CS-A1140 Tietorakenteet ja algoritmit** syksyllä
- Jota seuraa ihan maisteritason pääaineen verran kursseja
- Tehokkuutta voi lisätä myös mm. rinnaisuuden avulla, lisää mm. **CS-E4580 Programming Parallel Computers**

Tehtävät

1. Mediaani ja prosenttipisteet (percentiles)
 2. Big-O Quiz
 3. Binäärihaku: juurten haku
 4. Binäärihaku: alijoukon haku
 5. Parien summa (pair sum)
 6. Haastetehtävä: yksi teratavu
- Muista, että Scalan sorted-metodi toimii $\mathcal{O}(n \log n)$
 - Tutki **binäärihaun** periaatteita ja sen Scala-toteutusta kurssimateriaalista
 - Tästä on kaksi tehtävää
 - Piirrä kuva **hajoita ja hallitse** –algoritmin askeleista binäärihakutehtävissä
 - Testaile **kynällä ja paperilla** Pair sum –tehtävässä kehitellessäsi ideaa nopealle algoritmille